

「全国一斉学力テストは一体何だったの？」しらべの結果について

2008年4月3日 新日本婦人の会

昨年、全国の小学6年生と中学3年生を対象に、40数年ぶりに「全国学力・学習状況調査」（国語、算数・数学と「質問紙調査」、以下「全国一斉学力テスト」）が実施されました。

新日本婦人の会は、実際にテストを受けた子どもとその親・保護者の声を書く自由記述式で「全国一斉学力テストは一体何だったの？」しらべをおこないました。今年2月中旬から3月中旬にかけて、26都道府県から子ども小学6年生88人、中学3年生51人、不明6人、計145人、親・保護者からは150人の声が寄せられました。

この調査は、採点・集計などすべて受験産業がおこなう、採点基準があいまい、テスト結果は半年以上も経ってから返却、市町村ごとの結果公表も一部実施などの問題点が指摘されながら、今年度も実施されようとしている全国一斉学力テストを検証することを目的におこないました。その結果、以下のような特徴がみえてきました。

1、小学生は賛成、反対いろいろ、親の多くは「何のためのテストだったのか」と疑問を投げかけ

全国一斉学力テストについては、小学6年生、中学3年生、親・保護者から、さまざまな賛否両論の意見が出されました。

<小学6年生>

小学生では、「むずかしかった」「簡単だった」「つかれた」「めんどろだった」など、テストを受けた印象の記述が多くみられました。そのなかで「自分が全国でどれくらいの能力があるのかがよりわかるので、テストはあっていいと思います」（茨城）、「普段の勉強の理解力の目安になるところはよかった」（千葉）などの賛成意見と、「必要なし！テストやるぐらいなら自分学習をやるか普通に勉強したほうがましだと思います」（神奈川）、「半年後にテストが戻ってきたので復習ができなかった。特にテストをした意味がなかった」（広島）などの反対意見で、おおよそ半々にわかれしました。

<中学3年生>

中学生になると、「説明もちゃんとなかった」（埼玉）、「やれといわれたからやっただけ」（長野）、「何のためにやるかわからない」（大阪）など批判的な意見が多くみられました。一方で「勉強しようという気持ちになるのでこのテストはおこなった方がよい」（北海道）、「学力テストは大事なテスト」（静岡）という賛成意見も少数ながら、ありました。

<親・保護者>

親・保護者からは、反対意見が圧倒的に多くみられました。「結果が来るのが遅く、指導に生かせないのに、経費もかかり時間もかかってムダ」（群馬）、「地方によって教科書が違うのに全国一斉テストをやることに理解できない」（茨城）、「答えが戻ってきたのは半年後。そして卒業。子どもの何に役に立つのかなと思う」（神奈川）などが共通しています。しかし、少数ですが「子ども達のもっとがんばろうと思う気持ちが出てきているのでいいと思います」（広島）、「学力低下の傾向が明らかにされるのはよい」（三重）などの賛成意見もありました。

2、「どうしてこんなこと聞くの？」—「質問紙調査」に批判の声

「質問紙調査」には、子どもと親・保護者から共通して戸惑いと批判の声が寄せられました。

小学生からは「プライベートなことまで書かなくてはいけなかったのも、とても抵抗がありました」（三重）、「こんなことをきいて自分の何がわかるのかなと思いました」（福岡）などです。

中学生からは「アンケート調査は書きたくない。個人情報が出るようなのでいや」（北海道）「生活調査はきかれないこともあってやだった」（茨城）などです。

親・保護者からは「いろいろな質問が100問近くあったことに驚き、子どもがどう答えたのか、国や企業は知っているけれど、親に知らされていないのはとてもおそろしく感じました」（神奈川）、「『児童質問』はどうなっているのでしょうか？国算テスト同様、手元にほしい」（三重）など、受験産業や国は結果を握っているのに、親にはいっさい知らされないことに不信を募らせています。

3、競争がいつそう強まることへの懸念

親・保護者から、全国一斉学力テストの結果公表にともなって、競争がいつそうつよまるのではないかなど、学力テストのさまざまな弊害について指摘がありました。

「都道府県別に順位をつけられて、一位と北海道はそんなに差はないのにマスコミなどに騒がれて問題視されている」（北海道）、「市内一の学力の低い学校として『特別月間』が設けられました」（東京）

「結果が公表されると、『平均点の低い学校』ということで、入学希望者が減ってやがては廃校という学校も出てくるのでは？」（埼玉）などです。

また、子どもからも学力テストのためのテストがふえた、テスト結果を比較されることへの不満の声がありました。

小学生からは「1年間学力テストのためにほしゅうを受けて大変だった」、「先生がおこりやすくなった。テストの前にテストのための予備テストをたくさんした」と秋田から。秋田は今回、小学生で1位になった県です。中学生からは「結果が都道府県ごとに発表されて、いやな気持ちになった。市内の学校別に比べられたらもっと嫌だと心配した」（神奈川）、「生活指導の先生からH中は県内で二番目に悪い。しかも福岡は全国でも一番悪い（注・実際は40位）といわれ、やる気がなくなる」（福岡）などです。

4、受験産業に集計・採点・分析等すべてゆだねたことへの批判

親・保護者から、集計・採点・分析などすべて受験産業にゆだねたことについての批判が多数ありました。「テスト後の進研ゼミからの通信教育勧誘の激しさに唖然とさせられている。60億から70億もの税金で請け負う企業はその個人情報で儲けるといふしくみそのものが許せません」（東京）、「小6・中3を対象として、集計・採点等を受験産業にゆだねるということは、中学入試・高校入試を利用してその企業に個人情報を売ったのも同じ。なぜならダイレクトメールが定期的に届くようになった」（奈良）などです。

5、テストにかかる莫大な税金を子どもたちのために使って

親・保護者から、テストにかかる税金を、子どもと教育のために使ってほしいという切実な声が寄せられています。「どうせお金をかけるのなら現場のニーズ（学校の校舎の改修や教員の増員、ボロボロの図書室の改善などいくらでもある）を聞き入れて、必要なところにお金を出してほしい」（神奈川）、「それ（テスト）よりも、よりわかりやすい授業で丁寧に子どもを伸ばしてほしい」（奈良）、「そんなお金があるのなら30人学級を」（広島）などです。

新日本婦人の会は、全国一斉学力テストは競争の教育をあおり、子どもと学校、自治体間の格差をひろげるものとして一貫して中止を求めてきました。

文部科学省は「学力・学習状況調査をきめ細かく把握・分析することにより、その改善を図る」「各学校が、児童生徒への教育指導や学習状況の改善等に役立てる」ことなどを目的として、2008年度も4月22日（火）に実施しようとしています。しかし、調査結果にあるように、寄せられた子どもや親・保護者の声からは、全国一斉学力テストではその目的を果たすことはできないのではないかと、大きな疑問が投げかけられました。

昨年、学校の先生方や広範な人々と運動した結果、今年度は個人名の記入ではなく番号制に、また「質問紙調査」が大幅に縮小されるという成果を得ました。文部科学省が方針の転換を認めざるをえなかったということです。新日本婦人の会は全国一斉学力テストの中止をもとめて、ひきつづき運動をつよめていく決意です。

「全国一斉学力テストは一体何だったの？」しらべ

子どもの声(小学校6年生)

- 国語も算数も難しかった(北海道・札幌市 小6)。
- 基本をしっかりやっていれば、それほどむずかしくない問題でした(北海道・札幌市 小6)。
- 国語と算数どちらもそんなに難しくはなかったと思います(北海道・札幌市 小6)
- 問題が多くて大変でした。やらなくていいと思います。私の友達も「やりたくない」と言っていました(北海道・札幌市 小6)。
- もうやりたくない。問題がありすぎてもうやりたくない。むずかしかった。ローマ字わかんなかった。つかれた(北海道・札幌市 小6)
- テストをやった後、全国でどれくらいのレベルなのか、まちがえたところなど、そういう結果を教えてください(北海道・札幌市 小6)。
- 国語や算数などの問題はむずかしかったけど、アンケートなどするのは賛せいです(将来の夢などを聞いてもらうこと)(北海道・札幌市 小6)。
- むずかしい問題が多すぎておもしろくなかった(北海道・札幌市 小6)。
- むずかしかった。問題の意味がわからなかった(北海道・札幌市 小6)。
- 子供は特に疑問を持たず、行っていた様子です。実施しなくてよいのなら、ないほうが良いと言ってます(北海道・北斗市 小6/聞き取り)
- 時間が足りなかった(北海道・北斗市 小6/聞き取り)
- おもったよりむずかしくなかったです(北海道・札幌市 小6)
- そこまでむずかしくなかったけど、わりとまちがっていました。ふつうのテストとちがうテストも、たまにはいいと思います(北海道・札幌市 小6)
- 国語はむずかしかったです(北海道・札幌市 小6)
- 予想してたくらいに難しくなかった。自分のテストの結果もわかったので良かったです(北海道・札幌市 小6)。
- 算数がむずかしかった(北海道・札幌市 小6)
- 正直なところ「もうわすれたあ〜」という感じです。回答も9月ごろ戻ってきたのでかなり印象もうすくなっていたようです。本人のためになっているかは?です(北海道・帯広市 小6/聞き取り)
- Bが難しかった。大人(エライ人)にもテストを受けさせたい(北海道・室蘭市 小6)
- 別にかくさなくてもいいと思う。友達の点数もきになるし点数がわるくてもバカにしないし、バカにされてもきにならないから。そしてやらなくていいと思う。せいせきにかんげいないし(北海道・札幌市 小6)
- テストはそれほど難しくなかった。でもめんどくさくて疲れた(北海道・札幌市 小6/聞き取り)。
- 疲れた。勉強ができるようにするためだけに学校に行っているわけじゃない。アンケートはめんどうだった(北海道・札幌市 小6/聞き取り)
- 難しかったけれど、今後もやった方がよいと思う。自分の得意分野、不得意分野がよくわかるし、全国で自分がどのくらいの学力なのかが大体わかっただけでおもしろいから(北海道・網走市 小6/聞き取り)
- 生活面などの質問がいやだった。作文を書く問題があったけど、書けない(北海道・岩見沢市 小6)
- 1年間、学力テストのためにほしゅうを受けて大変だった(秋田・大館市 小6)
- 先生がおこりやすくなった。テストの前にテストのための予備テストをたくさんした(秋田・秋田市 小6)
- むずかしかった〜(秋田・横手市 小6)
- どうして他人に関係のないことを聞くのかなと思いました。例えば「習い事は週何回あるか」など

- を聞かれました。これはプライバシーしん害です！！（東京・東久留米市 小6）
- 4月に実施される前に、小5の11月に一度プレテストが行われました。あまりのむずかしさにテスト中に泣き出す子が何人もいたそうです。そのために小6の4月の本番では難度を下げたテストが実施されたと息子は言っています。息子の通う区立小は中学受験をする子の割合が90%~95%でほとんどの子どもが塾に通っています。「これは塾通いをしているかどうかを調べるテストだね」と子ども同士で話し合ったそうです（東京・大田区 小6／聞き取り）
 - 良かったことは、前にやったことが復習できたり、結果が分かって、自分のレベルを知れたりしたこと。悪いところは、「お金をかけすぎ」など??（東京・東久留米市 小6）
 - うけたときのことは覚えていない。結果がおそいなあとと思った（群馬・玉村町 小6）
 - 自分が全国でどれくらいの能力?があるのかが文部科学省の人から出されたテストにより分かるので、テストはあっていいと思います。今年の人にやってもいいと思います（茨城・築西市 小6／聞き取り）
 - 問題数が多く、むずかしかった。生活調査が細かく、めんどうだった（茨城・ひたちなか市 小6／聞き取り）
 - テスト問題は簡単だった（埼玉・川口市 小6／聞き取り）
 - 「あー、そんなのやったねー」とあまり覚えていないようでした（埼玉・富士見市 小6／聞き取り）
 - すべてのテストを一日でやるのは大変だった。もしテストをやるのならば、時間を追いつめないで、何日かに分けてやれば、もう少し楽にいい点がとれると思った（埼玉・ふじみ野市 小6）
 - 1日テストでとても疲れた。調査項目が多くて書くのがたいへんだった（埼玉・飯能市 小6／聞き取り）
 - 本人は勉強ができないから受けたくないと言っていました（千葉・佐倉市 小6／聞き取り）
 - 前のことで忘れた（千葉・松戸市 小6／聞き取り）
 - 普段の勉強の理解力の目安になるところはよかった（千葉・市川市 小6／聞き取り）
 - 塾に行っていないと、小学生でこういうテストをする機会もないので、緊張感があっておもしろかった（千葉・市川市 小6／聞き取り）
 - もう1年前のことで忘れちゃった。でも結果が学校で一番だったので、先生にほめられてとてもうれしかったです（神奈川・小田原市 小6）
 - 質問項目がいっぱいあって、面倒でイヤだった（神奈川・横浜市 小6／聞き取り）
 - 何に役立つかはわからない。自分ではわからない。とにかくアンケート調査は疲れた（神奈川・横浜市 小6／聞き取り）
 - ふつうのテストとちがうからきんちょうする。時間も決まっていあせってしまう。朝からやるし、2日間あるからつかれる。テストページが長くて復習も大変（神奈川・横浜市 小6）
 - プライバシー調査の中で質問されて書いても何もしてくれなかったのでは意味がない。たとえば「いじめの問題」。「いじめた事ありますか?」「いじめられた事ある」「わる口いわれた」など。テスト・・・何の意味もないし、やってもやらなくてもいっしょ（神奈川・川崎市 小6／聞き取り）
 - 100問のアンケートはなぜこんなことまで聞かれ、答えなければいけないのか理解できず適当に書いたと。テストもわけもわからず、ただやっただ（神奈川・川崎市 小6／聞き取り）
 - べつにテキストにやった。アンケートはイミがわからない（何のために聞かれているのか）から、答えたくなかった（神奈川・藤沢市 小6／聞き取り）
 - つかれた（神奈川・藤沢市 小6／聞き取り）
 - まず何でこんなことをするのか、生活についてのことを知ってどうするのかなど、不明な点が幾つかあった。自分の生活を家庭よりも国の方がよくしているのが嫌だ（神奈川・横浜市 小6）
 - 必要なし！（理由）テストやるぐらいなら自分学習をやるか、ふつうに勉強したほうがましだと思います（神奈川・横浜市 小6）
 - 必要なし！（理由）だらだらながいテストしてふつうにべんきょうしたほうがましだと思います（神奈川・横浜市 小6）
 - やり方がわからないところがあった。質問と回答用紙が別々になっていたのとまどった（山梨・市町村不明 小6／聞き取り）

- どういうための何のテストだったのか、その後、自分の点数もわからないテストなんてやりたくありませんでした（山梨・笛吹市 小6／聞き取り）
- はじめてやったのでどんな問題が出るか、とても不安でした。問題Aと問題Bと日常生活の質問もあったので、多いので大変でした。応用問題は理解するのに難しかったです（静岡・磐田市 小6）
- アンケートがたくさんありすぎてめんどろだった。問題がかんたんすぎて何を調べたいのかわからない（静岡・伊東市 小6）
- そんなに大変ではなかった（愛知・名古屋市 小6／聞き取り）
- テストを受けたことさえ、忘れていました。特に関心なし（愛知・名古屋市 小6／聞き取り）
- 思ったより簡単だった（三重・伊勢市 小6）
- 私は時間と費用のムダだと思います。理由はわずかな問題数に時間をかけすぎだと思います。それと「児童質問」はプライベートなことまで書かなくてはいけなかったのも、とても抵抗がありました。1日使ってするようなテストかなと思いました（三重・伊勢市 小6）
- テストの結果説明を先生にしてほしかった（長野・軽井沢町 小6／聞き取り）
- 算数で記述式の問題があった。わからなかったのが適当に書いた（奈良・奈良市 小6／聞き取り）
- 問題が多く疲れた。最後は適当にしまった。緊張した。おもしろかった。いつものテストがいい（奈良・大和高田市 小6／聞き取り）
- 前日に練習問題をやらされた。算数だけアンケートがたくさんあったので、適当に丸をつけた（奈良・桜井市 小6／聞き取り）
- 前もって練習問題のプリントをしたが、当日のテストは半分もできなかった。学力テストはやる気がなかった。いやだと思った（奈良・桜井市 小6）
- 学力テストはやりたくない（奈良・桜井市 小6／聞き取り）
- むずかしい意味のわかりにくいテストだった。そんなテストをしてぼくたちをためして格付けされたくないです。（大阪・泉佐野市 小6）
- いちいち学力をはからなくていいと思う（大阪・岸和田市 小6）
- 自分の学力がわかってよかった。国語、楽しかった（大阪・吹田市 小6）
- 小学校でここまでやったことがないから、難しかったけど、これをいかしてこれからもこのテストをしたらいいと思う（大阪・吹田市 小6）
- ほとんど覚えていないそうです。とくにテストのために勉強はしなかったそうです（鳥取・倉吉市 小6／聞き取り）
- 半年後にテストが戻ってきたので復習ができなかった。特にテストをした意味がなかった（広島・広島市 小6／聞き取り）
- 先生から「もうじき今まで5年間に習ったところの出るテストをするから勉強しとくように」と言われたけれどどこからやったらいい？（広島・広島市 小6／聞き取り）
- しっかりがんばっていい点をとりたい。通っている小学校の平均点をあげたい（広島・尾道市 小6／聞き取り）
- 自分の点数も出てうれしかった（広島・広島市 小6／聞き取り）
- 意味のないテストはしないでほしい（徳島 小6／聞き取り）
- 5年のときのやき簡単やった。質問で「一日にどれくらい勉強するか」とかあった。「早く終わったき、イスに座って暇つぶししよった」（高知・高知市 小6）
- 簡単やった。早くできた。文章問題、どここの店では何割引、安く買うには？とかあった（高知・高知市 小6）
- しーよい。名前書いたで（高知・佐川町 小6／聞き取り）
- むずかしかった（高知・高知市 小6）
- アンケートの量が多すぎた。めんどくさかったし、いやだった。何のためにやったのか分からない（愛媛・松山市 小6）
- アンケートしてなにになるのか。てきとうに書く人だっているかもしれないのに・・・（愛媛・松山市 小6）
- 少しめんどくさかったけどべつにあってもいいと思う・・・（愛媛・松山市 小6）
- めんどくさかったです。アンケートのりょうが多かったと思います。いやでした。お金がもったい

ないと思います(愛媛・松山市 小6)

- テストのあとの生活しらべのテストは、はっきり言っておもしろくなかったです。99問もあって1問ずつ先生が文を読んで進めていくんです。こんなことをきいて自分の何がわかるのかなとか思いました。朝いつ起きるかや、イジメはどう思うかや勉強はわかるか・・・など。なんか調査?うけている気分でした・・・(福岡・福岡市 小6)
- 先生以外からされたテストは無意味だと思うし、それをおこなうことが理解できない。これからはうけたくない。以前のは何もわからずテストを受けてしまったから(福岡・福岡市 小6/聞き取り)
- 自分の実力がわかるのでよい(佐賀・唐津市 小6/聞き取り)
- まったくおぼえていない。学力テストを受けたことも記憶にない(長崎・大村市 小6/聞き取り)
- むずかしかったしスラスラ書けなかったけど、分かりやすく問題がまとまった!!(長崎・大村市 小6)

子どもの声(中学校3年生)

- 学力テストは学校の授業一日分つかって行われましたが、受験生としても大切な一日の授業分をつぶしても行う必要があったのか、いまだ疑問です(北海道・札幌市 中3/聞き取り)。
- アンケート調査は書きたくない。個人情報が出るようでいやです。一斉テストも毎年なぜやらなくてはいけないのか、わからない(北海道・札幌市 中3/聞き取り)。
- 実施する理由に納得いくものがないと思う。友人とも話題にならない。学校の先生も話題にしなかった。結果が新聞に出た時も同じだった。誰も興味がないようだった(北海道・札幌市 中3/聞き取り)
- めんどくさい(テストも勉強もこのアンケート書くのもめんどくさいとのこと・・・母)(北海道・網走市 中3/聞き取り)
- 問題が多すぎる(北海道・網走市 中3/聞き取り)。
- 学校にランクづけを行い、学校どうしを競争させるためにあり、子どもたちのために行われたとは思えない。解説もなく、テスト後にも役に立たなかった。自分は必要でなかったと思っています(北海道・札幌市 中3)
- 簡単だった。アンケートには全部答えた(北海道・札幌市 中3/聞き取り)
- いつものテストよりは難しかった。でも自分の学力レベルがある程度わかって、「勉強しよう」という気持ちになるので、このテストは行った方がよい。テストがないと勉強しません(北海道・網走市 中3/聞き取り)
- 必要性が分からない(秋田・大館市 中3)
- やっても無駄だと思います(茨城・つくば市 中3)
- 1日かけてとても疲れた気がする。だいぶ前なのであまり覚えていない。アンケートをするなら、直後であった方がよいと思う(茨城・つくば市 中3/聞き取り)
- 1日中テストでつかれた。生活調査は聞かれないこともあってやだった。答えないものもいっぱいあった(茨城・古河市 中3/聞き取り)
- 説明もちゃんとなかった(埼玉・飯能市 中3/聞き取り)
- 基礎は簡単だった。応用は難しかったけどどうせ成績に関係ないから真剣にやらなかった(埼玉・さいたま市 中3/聞き取り)
- 中学校で普通に行われる中間・期末テストや学期初めの復習テスト、毎月の実力テスト、それ以外の北辰テスト(月に1回)。中3はテストが多く、受けたときは点がよかったとか、悪かったとか思ったが、月が変われば、忘れてしまい、その他のテストのひとつになった(埼玉・さいたま市 中3/聞き取り)
- 一日かけてテストでとにかく疲れた。先生は「これも成績に入れるぞ」とおどかさから気がぬげなくてイライラした。家庭状況調査はこれで何がわかるのかと疑問だった(神奈川・鎌倉市 中3/聞き取り)
- テストの結果が都道府県で発表されて、いやな気持ちになった。もしも市内の学校別にくらべられ

たらもっと嫌だと心配した（神奈川・藤沢市 中3／聞き取り）

- 一日中かかってめんどくさかった。午後は眠くてアンケートの内容をろくにみないで適当につけた（神奈川・藤沢市 中3／聞き取り）
- 適当にやった（神奈川・藤沢市 中3／聞き取り）
- 国語と数学の二教科だけだったのはなぜ？（山梨・笛吹市 中3／聞き取り）
- 学力テストはあってもなくてもどうでもいいです。授業がつぶれてよかった（静岡・沼津市 中3／聞き取り）
- 学力調査は大事なテストだと言っていました（静岡・浜松市 中3／聞き取り）
- たいした効果がないのに一日かけてあんなことをするのはもうやめにした方がいいと思う。紙のムダ。資源を大切にしろ！！（静岡・浜松市 中3）
- あまり意味のあるものではなかったと思う。問題も択一問題であればできると思う。高校受験に関係する学力テストとの差がありすぎる（静岡・伊東市 中3／聞き取り）
- 問題が簡単だった。少ない問題数だけで、個人個人の学力をはかるのは難しいと思う（愛知・名古屋市 中3／聞き取り）
- 国語は簡単だった。数学はビミョウ。ちょっとむずかしかった。勉強せないかんと思った。10月に返ってきて思っていたとおりの成績だった（三重・伊勢市 中3・聞き取り）
- やれといわれたからやっただけ。たくさんのお金をかけるなら校舎を直してほしい（長野・上田市 中3／聞き取り）
- 特にテストに関して問題視することはありませんでしたが、内容についてこちらが問題点を話すと、授業時間をさいてまで、テストをすることの不満はもっているようでした（滋賀・草津市 中3／聞き取り）
- 調査書の方は質問がやたら多くてイヤになってきた。他の友達は白紙で出したとか、最後は絵になるように○をつけて遊んだ子とかいたよ（奈良・河合町 中3／聞き取り）
- 気楽に受けた。適当に書いた。点数は関係ないと思った（奈良・奈良市 中3／聞き取り）
- むずかしかった（大阪・泉南市 中3）
- もう忘れた（大阪・泉南市 中3）
- 何のためにやるかわからない（大阪・富田林市 中3）
- 生活調査などやりたくなかった。テストは簡単だった（大阪・富田林市 中3）
- 全国でやったので全国偏差値を教えてください。何のためにしているのか？（大阪・吹田市 中3）
- 受験生の貴重な時間を使って何がしたかったのか、よく分からない！！（大阪・岸和田市 中3）
- あまりできなかつた気がしていたのに、ほとんど正解していたので驚いた。どんな問題ができていないのかわからないので見直しができなくて困る。学力テストをした結果、学力が低いとわかった・・・だから学力向上のために授業時間を増やす??それがもっともよい改善策だと思わない。私は今の時間割を変えるべきだと思う。学力を上げるだけの目的なら、総合カット、選択カット、道徳カット、これらの週7時間を国数に回せばかなり効果があると思う！（岡山・玉野市 中3）
- 特に何も思わない（広島・海田町 中3／聞き取り）
- 学校のテストもあり、してほしい（広島・広島市 中3／聞き取り）
- 昔のニュース映像で「受験する義務はないから受けなかった」という人の意見を見て、自分も同じようにすればよかった（広島・東広島市 中3／聞き取り）
- 何のためにするかわからない。重視していない。個人の結果がわからない。せめて7月くらいに結果を出してほしい。遅すぎる。ほかにも同じようなテストがあるので、意味がわからない。アンケートは日頃からよくとられる（広島・広島市 中3／聞き取り）
- 質問は「勉強何時間」「朝ご飯食べるか」「塾へ行きゆうか」あった。名前のところは番号書いた（高知・高知市 中3）
- めんどくさい。やってすぐ寝た（高知・高知市 中3）
- あった方がいい。今はテストが少ない。マークシートじゃない方がいい。あてずっぽうで当たってしまう。内容は覚えていない。結果が返ってくるのが遅すぎてどこをまちがえたのか忘れてるので自分の勉強にはまったく役立たない（福岡・久留米市 中3）

- 学校の学習レベルをつけられるのはイヤだと思っている（福岡・久留米市 中3／聞き取り）
- 国語と数学だけの学力テストに意味があるのか？しかも標準問題と応用問題のテストがあり、本当に学力がわかるのか不思議？プライバシー調査ではまともに答える生徒がいなかったようだ（H中）。結果のプリントもよくわからないような書きかただった。生活指導の先生からH中は福岡県で二番目に悪い。しかも福岡は全国でも一番悪いと言われ、やる気がなくなる（福岡・前原市 中3／聞き取り）
- 自分の実力がわかるのでよい（佐賀・唐津市 中3／聞き取り）
- 私は学力よりアイデアが日本を動かすと思うから、日本の学力を知ることは不要だと思う。それにこの結果だけで、その学校の評価を決めると、つい先生は過去問をやらせるなど、アンフェアなことが多い。END（佐賀・佐賀市 中3）
- めっちゃきつかった（長崎・大村市 中3／聞き取り）
- 特に感じることはありません。今年も実施していいと思う（長崎・大村市 中3／聞き取り）

子どもの声(小6・中3以外または不明)

- めんどくさかった。「え、こんなことまで聞くの、プライバシーの侵害なんじゃないの」という声があちこちで聞こえた（神奈川・小田原市 不明／聞き取り）
- 結果がわかって何の意味が？テストをまた実施して、問題を解いて、データがとれて子供達はそんなものを望んではいません。半年以上もかけて・・・返されても困る。忘れているときに。友達と競争して結果の悪い子はバカにされ、からかわれ、そんなことをしていじめを増やしてどう、おとしまえをつけてくれるのですか？（山梨・甲府市 不明）
- テストは好きではないけれど、やるんだったらがんばる（長野・軽井沢町 小5）
- 難しくなかったのでイヤな気はしなかった（三重・伊勢市 不明）
- 簡単やった。寝る時間、起きる時間の問題は早めに書いた。すんだ人は外に出て遊びよった。成績に関係ないのに時間の無駄（高知・高知市 不明／聞き取り）
- 普通のテストと同じように受けたようです（長崎・長崎市 不明／聞き取り）

親・保護者の声(小6)

- 北海道はまだ中学受験は少ないようですが、このようなテストが続けられると、小学生もランク付けされ、受験熱が高くなるようで恐いです。子どもはまだ友だち同士で答え合わせしたり見せ合ったりしたかったようです。でも「見せないように」と言われたようです。この話を聞いて友だち関係にも影響があるのかと知ると、ますます意味のない、むしろさせてはいけないテストだと感じました。親にとっても不安をあおられて塾通いをさせたほうがいいのではと思ってしまう人が増えるのではないかと思います。（北海道・札幌市 小6）
- 莫大な費用を投じてまでやる意味はない。数字だけで決め付ける傾向も悪い。（北海道・室蘭市 小6）
- 4時間も使ってやることだったのか疑問です。結果が出たら順位付けされて「北海道の学力が低い」というような事が言われ問題視されるようになってしまった。北海道の学校のおおらかさから出たことかも知れないのに。全ての地域があそこは悪い、うちは良いみたいな考え方になったらぞっとします。4月から小学校の勉強時間が増えることになってしまいました。3年から6時間の日が出来ました。（北海道・札幌市 小6）
- 受けた生徒も見守った先生も大変疲れたテストだったと保護者会で聞き、母たちはビックリしていた。特にテストより生活調査が「変？イヤだった」と子どもの声、「なんであんなものなの、大人は変だわ」と不信感を募らせていた。忘れた頃に結果をもらったが、よく分からないものだった。子どもも「ふん？」と何の参考にもならないと言っていた。（北海道・岩見沢市 小6）

- 正直全国の結果が出たら気になるのは事実。新学期が始まったばかりで、教師も生徒も落ち着かない時期に丸一日をテストとアンケートに充てる必要があるのだろうか？教材販売の電話や家庭教師からの勧誘過熱。各学校、個人の競争が大事ではなく楽しく理解できる学習方法を工夫する事に文科省は力を入れてほしい。民間業者にお金をかけ集計させるのは反対です。(北海道・札幌市 小6・中3)
- 全国一斉テストを行うならば、堂々と結果の公表はすべきだと思います。学校が次年度以降参考にするといってもテストを受けた子どもたちにはあまり反映されません(もう卒業ですからねー)。中途半端に知らされるくらいならするべきではありません。網走市の規模であればそれほどの競争が激しくなる事もないと考えます(もちろん一部ではあるでしょうが…)。保護者としてはしっかり我が子の成績を把握し、家庭での指導にも役立てたいですね。(北海道・網走市 小6・中3)
- 卒業を控えた児童・生徒に実施するのはどうしてですか？結果、ゆとり教育の見直し…方法を変更する事によって何が変わるのですか？問題は子どもに向き合っている教師の側との話し合いや教育への向き合う姿勢の両教育が重要なカギになると思います(北海道・北斗市 小6)。
- テストの目的がよく分からない。結果についても教師のコメントはなく学校自体もテストの意義などの説明はなく、上から来たからやっているという感じ。(北海道・北斗市 小6)
- 都道府県別に順位をつけられて、1位と北海道はそんなに差はないのに、マスコミなどに騒がれて問題視されて学力低下ということで文科省から又、道教委などから上から物をいう感じで、大変なのは現場にいる先生、子ども達だということが少しもわかっていない。又こんなに税金を使い、何の為に学力テストをするのかわかりません。(北海道・札幌厚別市 小6)
- 学力テストに向けて1年間のカリキュラムが作成され実行してきたので、秋田県が良かったのは真面目な県民性のおかげではないかと思っています。全国の正答数の状況を見ても全体的には悪くはなかったのも、他も同様にとりくまれた結果だと思っています。反復して学習できたのは有難かったけれど学力テストのためと思うと複雑な心境です。(秋田・大館市 小6)
- 個人個人の成績等の結果は、どこで何に利用されるかを考えると不安に思います。テストの結果が都道府県別にランク付けで公表されましたが、そこに何の意味があるのか？と思います。問題の内容は現実の場面で使うこともあるだろうというものもあり(応用部分で)、バラエティーに富んでいたように思います。そこが日頃教科書やドリルでやるものと違い、子どもの意表をついたのかなという感じです。(秋田・秋田市 小6)
- 基本的に統一テストは反対ですが、難しいBタイプの問題を解く機会さえないような現状(ゆとり教育の悪点)ですのでより高度な問題にチャレンジし、解く喜びを感じる事がこのテストで得たかも…。やるにしても県別や市町村別の順位は不要！でも学校にはきっちりデータを示し、今後の学習に活かしてほしい。(秋田・横手市 小6)
- このテストはプライバシー調査が入っているので絶対に実施してはいけません。学力の基準を画一にはしてはいけません。成績に関係しないことはしてはいけません！(東京・東久留米市 小6)
- 全国学力テストの3ヶ月前に東京都の学力テストを受けました。市内1の学力の低い学校として「特別月間」が設けられました。その異常ぶりに息子も勉強嫌いが加速したようです。全国テストは都テストの延長のような形でした。どちらも結果を返されるのが9ヶ月、7ヵ月後のことで意味の無い内容でした。その後の進研ゼミからの通信教育勧誘の激しさに啞然とさせられています。毎週、数日置きに豪華な案内資料が届き、しかも個人名進学予定中学校まで印刷されています。60~70億もの税金で請け負う企業が、その個人情報で儲けという仕組みそのものが許せません。(東京・東久留米市 小6)
- ただ授業時間を削ったに過ぎない。(東京・東久留米市 小6)
- 学力テストの結果を見ると大田区は東京23区で最下位でした。ただし子どもの通う小学校だけは東

京で2位。塾通いできる環境にいる子だけが点数を取れる証拠だと思いました。テスト結果を100点満点中〇〇点ではなく、正答率の95%というふうに発表されていましたので、分かりづらく欧米式（一部私立中学式）の点数発表に疑問が残りました。明らかに塾通いしている子にしか解けない問題がありました。子ども同士で結果を見せあい「バカがうつる」「カタワ（勉強ができない）だ」といった言葉が塾へ行っていない子に向けられたこともあるようです。テストをするのなら指導要領にそった内容にすべき、受ける、受けない、を子どもや親にアンケートすべきだと思います。（東京・大田区 小6）

- 結果が来るのが遅く、指導に生かせないのに、経費もかかり時間もかかってムダだと思いました。私の地方では中学校は地域の中学に行くので、中学の評価に使われるようなことはないかと思いますが、まちがった使い方をされるのもイヤです（群馬・玉村町 小6）
- 地方によって使う教科書が違うのに、全国一斉テストをやってもどれくらい状況がわかるのかがあまり理解できない。返ってきた結果も「全国のこのあたり」とかこれからどうすべきか、全然わからなかった。やっても損ではないだろうけれど、こちら側には何のために実施したのか疑問（茨城・筑西市 小6）
- 何の目的で行うかということが事前によく説明されなかった。うちの学校は子ども達に問題用紙を返されたのは1ヶ月以上経ってからだった。市の教育委員会ではどのように処理しているかもさっぱり分からない。ベネッセが儲けただけなのは？ベネッセからのダイレクトメールが気のせいかな、最近豪華になった気がする。（茨城・ひたちなか市 小6）
- 一言で言うと「ふん…だから？」と言った気持ちでした。テストの結果をもらって帰ってきてあまりよく分かりませんでした。子どもの方もテスト後もいつもと変わりません。うちは受験するわけでもないのに、あまり必要はありませんでした。（埼玉・富士見市 小6）
- 去年のことです。小学校へ行ったとき、当時の小6の子どもたちが中学校選びについて「〇〇中は勉強はダメって聞いたから行かない」と友達同士で話しているのが耳に入り、驚いた事があります。全国一斉学力テストの結果が公表されるようなことになると「平均点の低い学校」という事で、入学希望者が減り、やがては廃校と言う学校もできてくるのではないかという心配もあります。公立の学校の良さは学力も含めて様々な子どもたちが、お互いの能力を活かしながら学びあう事だと思います。テストの結果が学校間の差を広げ、競争が激しくなる事につながる事のないように願います。（埼玉・川口市 小6）
- 民間のしかも受験産業に集計・採点を任せたという所がとても気になります。採点に実際携わった人が周りにもいたようですが、結果が2学期になってやっと返ってきて子ども達の学習にそれがどう生かされたのか疑問です。全体の結果はこれまでも指摘されていた応用力が弱いなど分かっている事ばかりでした。たった1回のテストで数字を出して学校同士、子どもたち同士を競わせてどうしようと言うのでしょうか？同じお金をかけるなら1人1人の子どもの実態に即した指導に使ってほしいと思います。（埼玉・飯能市 小6）
- テストを行うことについては反対ではないが、ゆとり教育で授業時間がいっぱいいっぱいの中で、4時間もの授業をつぶしてやることはどうなのかと思う。行うのであれば目的をしっかりと持ってやってほしい。（埼玉・ふじみ野市 小6）
- 何のための学力テストなのかよく分かりませんでした。うちのような特別支援学級の子どものにはあまり意味があるように思えません。昨年末に返されて個人面談もありました。ただ単純に今の自分がどのくらい理解して、どのくらいの位置にいるのかを知るのにはいいと思いますが。市や学校が良い順になるよう改ざんしたりするのであれば、それは意味がないと思います。（千葉・佐倉市 小6）
- 学校、地域の競争になってはならないと思います。教師、親がこの先どうとりくめれば良いのか、1

つの方法だと思っています。さっそく問題文を出してもう1度軽い感じで一緒に解いてみたりしました。中学に向けた到達度を知る上で、もっと早い発表を期待します。プライバシー調査はやめてほしい。(千葉・松戸市 小6)

- ただ順位等だけが示されても別に…という感じ。「問題」や「なぜ間違えたのか」と見直すことが出来ず、何が問題なのか、何の参考にもなっていないのが現実です。昨年と同じように行われるのであれば、「テスト」というだけでストレスを感じる子どもたちが可愛そう。(千葉・市川市 小6)
- 当初、県単位の結果発表ぐらいだと報道されていましたが、結果的には個人に配られました。結果を踏まえて個人的にどうこうするのであれば問題も配ってほしいし、なんとなく中途半端な感は否めません。まだ1年目でしたし、何年かかけて統計を取って教育改革を進めていくのでしょうか…。(千葉・市川市 小6)
- 個人面談の際、担任の先生に一斉テストがどのように生かされているのか、たずねたところ、どこがどうまちがったのか、どこにひっかかっているのかが、戻ってこないため生かしようがない、何のためかわからないというようなことを言われていました。全国的に国が調べて、企業に情報がいくだけのためのテストだとよくわかりました。またいろいろな質問も100問近くあったとのことにおどろき、子どもがどう答えたのか、国や企業は知っているけれど、親に知らされないのはとてもおそろしく感じました(神奈川・横浜市 小6)
- それだけの予算があるならもっと別に有効な使い道があるのでは？(神奈川・横浜市 小6)
- 春にテストをやって秋に結果が返ってきましたが、結局、答案用紙が返ってきたわけではないので、どこがどのように間違っていたのかわかりませんでした。本人のためになっているのか、また学校の授業に生かされているのか、疑問に思うテストでした。集計・採点も信用できる学校の先生がやるのではなく、ベネッセなど、教育産業にまかせていたり、個人情報流出も心配です。こんなに心配な学力テストは意味もないし、やめてほしいと思います(神奈川・川崎市 小6)
- 全国一斉学力テストが実施され、感じたことは何のための、誰のための？という疑問が残りました。1位になった県は今、順位を守るため、毎日、子どもたちにテストをしているそうです(神奈川・川崎市 小6)
- どうせお金をかけるなら、現場(学校の校舎の改修や教員の増員、ボロボロの図書改善などなどいくらでもある)のニーズを聞き入れて、必要なところにお金を出してほしい!!(神奈川・藤沢市 小6)
- 4月に実施して10月の懇談会で結果を知らされても、もうその時には、学力も変わっていると思うのであまり意味は無いと思う。生活調査のほうは、問題数が多く、疲れたことだろうと思う。うちの子は真面目に正直に答えすぎていたが、そうでない子もいるので回答基準が曖昧だと思う。大金をかけて毎年やるのはムダ。(神奈川・ 小6)
- 学力テストを受けその後学校に何か変化があったとも思えないし、子どもの学力が上がったとも思えません。多額の予算を投入して実施する意味は全くナシ。それよりも当中学校の雨漏りを直して。(神奈川・小田原市 小6)
- どの子がどこでつまづいているのかは、先生が一番わかっているのに、民間企業に託されたテストにふりまわされ、子どもも先生も迷惑していると思う(神奈川・藤沢市 小6)
- 横浜市の一斉テストもあり、同じようなテストを年に2回おこなう意味はないように思う。また、テストを受けてから結果が出てくるまでにも時間がかかり、テスト結果は学校の授業のどこに反映されているのかもわかりにくい。質問項目から見られるテストとの関連性も目新しいものもなく、テストは必要ないと思います(神奈川・横浜市 小6)
- 質問紙への回答は強制しないでほしいと事前に担任にお願いしたところ、当日担任はうちの子だけ呼んで、「答えたくないところは答えなくていいよ」と話したそうです。親としてはテスト結果も含

- め、膨大なプライバシーが知られたと思うと腹立たしいかぎりです。(神奈川・小田原市 小6)
- 答えが戻ってきたのが半年後、そして卒業。子どもの何か役に立つのかなと思う。いつも授業でやっているテストもあるし、わざわざやることもないと思う。今回発表はないけれど、結果的には順番つけることになると思う(山梨・市町村不明 小6)
 - 本人に得点がわからない、解答用紙がもどってこないならその後の間違い直しやら(考え方の違い)など、不信なことばかりで無意味なテストだったと思います(山梨・笛吹市 小6)
 - 4月におこなわれる予定の全国一斉学力テストに参加しないようにお願いします。学力テストにより競争教育をいっそうひろげるものだと思います。さまざまな問題点を検討していただきたいと思います(山梨・笛吹市 小6・中3)
 - 採点などを学校以外に委託することは、やはり個人情報の妨げになります。経済的にも費用がかかっているのではないかと思います。テストの結果が戻ってきたのは秋でした。子どもの実力を知ること必要かもしれませんが、学校間での競争のようにも思えました(静岡・磐田市 小6)
 - 個人情報外部へ流出する心配はまったくないのでしょうか。学力調査なら、毎年おこなっているテストで充分だと思います。誰でもできる簡単なテストでは意味がないのでは・・・(静岡・伊東市 小6)
 - あらためて手元にある各問題紙と算数・国語のテスト結果(個人票)とその見方を書いた用紙を見るにあたり、「全国一斉」でなければいけない理由はどこにあるのかと思います。特に調査結果が返ってこない「児童質問」(全90問)(算数ABで33問、国語ABで28問)はどうなっているのでしょうか?国算テスト同様、全国の状況として手元にほしいものです(三重・伊勢市 小6)
 - 子ども達の意識がどうか(何のためのものかなど)心配。答案採点結果を持ち帰ったが、関心もない。子ども個人、1人1人を大切にすることはなく、単なるデータをとるためのもの。そして市や学校間のデータが一人歩きし、取りざたされて何か意味があるのか。無責任な風評が立ちマスコミによって、親もいらぬ不安にさいなまれ、目に見えぬものにストレスを溜め込む。子どもの教育は目の前にいる先生や学校と向き合う事から始まる。(三重・伊勢市 小6)
 - 何も思わない。結果見てない。(三重・伊勢市 小6)
 - 全国一斉学力テストがあったことは知っていましたが、でもどのような目的でおこなわれるかは知らされていませんでした。全国の児童の学力・学習状況を把握し改善していくのは大切だと思います。しかし、このテストの結果公表をすることにより、学校や地域ごとの競争教育をひろげるものになるのではないかと、疑問をもってしまいました(長野・軽井沢町 小6)
 - 事前の懇談会でも問題にしておりましてし、先生の方からも不安の声が紹介されてきました。無記名だった事から採点結果を返す際、担任が間違えてしまい子ども達に他人の結果が一度配布されるという混乱さえ起きてしまい、保護者から批判されていました。(奈良・桜井市 小6)
 - 日頃の成果を見せる?!全国レベルを競うテストをして、プレッシャーをかけるなんて最低です。それより、よりわかりやすい授業で丁寧に子どもを伸ばしてほしいものです。(奈良・桜井市 小6)
 - ほとんどの学級で練習問題をやっていたのでは?A・Bの問題があった、特に国語のBは難しかったようです。普通の授業では答えられる子は少ないと思います。全国レベルを出す必要性は何なのか。こんなことにたくさんのお金を使わないでほしい。(奈良・桜井市 小6)
 - 教育長と懇談をしたが、国がやるからということで中身はほとんど知らない。70億ほどのお金を使ってやるほどのものなのか?学力テストをした後、何か変わったのだろうか?テストの結果を見て学校は対策を立てているのか?反対ではないがお金の使い方を考えてほしい。毎年やらなくても良いと思う。5年に1回ぐらいならいいのでは…。そんなお金があるのなら30人学級を!先生がノータッチなのにやる意味がないのでは?テストのデータを見るのは面白かった。(奈良・大和高田市 小6)

- あまり記憶にない。(奈良・奈良市 小6)
- 学力テストに 77 億円もかけてこんな事をするなら、子ども達の教育現場にもっと費やしてもらいたいです。古い校舎の建て直し通学路の安全化など使い道はいくらでもあります。(大阪・泉佐野市 小6)
- 税金の無駄遣いである。こんなことより先生の数を増やして少人数のクラスを増やしてほしいです。もっときめ細かい指導をしてもらえると必然と成績も上がります。(大阪・岸和田市 小6)
- 何のために行っているのか良くわかりません。競争をあおる様なテストはやめてほしいです。(大阪・吹田市 小6)
- 結果が非常に見にくく、よくわからなかった。一斉学力テストを施行する目的がわからない。(大阪・吹田市 小6)
- 4月に行われ結果が出るのは12月頃で問題を前日に渡されましたが、答案はついておらず、次の日学校で答案を見せていただいても、何がどう理解できていないかがわかりませんでした。全国レベルの基準を見せられてもピンと来る説明もなく質問も出来ませんでした。本人も知らされず、やらされたのみのようでした。私たちは結果が理解できなくても、子ども達の授業に反映されるように願っています。(大阪・吹田市 小6)
- 全国一斉学力テストを何のためにするのか…。その目的は子ども達のためではないと思う。文科省が全体の学力を把握したいがためだと思う。そのためかなりの金額を使うのならば30人学級にするなど、学習するための環境を整える方に使ってほしい。(広島・広島市 小6)
- 内容的に驚かされるものがありました。月に何回、外食に行くか、美術館にいったことがあるか、塾へ行っているかなど。学力を学校別に順位を付けたり、学校の内で地域の格差、貧富の差などを探られているよう…。(広島・広島市 小6)
- 子ども達のもっとがんばろうと思う気持ちが出てきているのでいいと思います。(広島・尾道市 小6)
- 学力テストをする事には特に気にしていません。チャレンジを始めた時点ですでに情報は漏れていると思っているので、いまさらと言う感じです。学力テストの何がいけないのかの方が理解できません。(広島・広島市 小6)
- あまり一斉学力テストに関しての功罪を考えていませんでした(鳥取・倉吉 小6)「家族そろって食べるとか、人それぞれなので大きなお世話」「アンケートをする意味がわからん」「(名前のところが)番号やったらよかったのに」(高知・佐川市 小6)
- 採点基準が曖昧とか、初めて聞いたのですがそれまでは親としてどれくらいの実力があるのかわかって良かったと思っていました。(愛媛・松山市 小6)
- 我が子の学力を伸ばすテストであれば否定しませんが、我が子の学力がデータとしてのみ扱われる事には嫌悪を感じます。その上莫大な金額が費やされ、結局、受験産業のためのテストだったのではないかと思います。子どもも長時間のテストで疲れたようです。先生方も無用な労力と緊張を強いられたと思います。(福岡・福岡市早良区 小6)
- 子どもは学校からの話だけでやらされる受身のことなのですから、事前の説明会、無記名、家庭内のアンケートなどはやらないでよいと思います。(福岡・福岡市東区 小6)
- 1月25日付けで学校より「19年度全国学力学習状況、ならびに福岡県学力・学習実態調査の結果について」のまとめの文書が出されました。友達を作り楽しく学び、過ごすべき小学校生活が「わからない子に教え、お互いに助け合う」という教育状態から「わかる子を中心に進められていく授業内容」になってきているのではないのでしょうか。授業についていくために「塾に通う」「塾に行かなければなくなるカリキュラムになってきている」ように思います。学力があるに越した事はありますが、のびのびと学校に通ってほしいです。(福岡・久留米市 小6)

- 誰のために何のために調査として子どもに頼むのか、行われるのかを確認したい。日本国内での学習教育の均等と向上を目指して不足分を創意工夫して補っていくという子どもの学習教育にあたる側に大切なものと考えます。結果票を返却して子ども一人一人に頑張りを、家庭で頑張ってくださいというものではないはず。同じ返すならば結果として「図形が出来ていなかったのをそれを補うあなた用のプリントを渡します。」(例) というような活用した返しがほしいです。また学習の向上を図るためには、毎日の学校教育へ送り出す土台の家庭環境を整えなければならないことも重要で家庭と学校の両輪の大切さ(役割を考えた)が見えたことは良い点だと思います。(長崎・大村市 小6)
- 学校と教育委員会からプリントで報告を頂いた。個人の成績も頂いた。学力と学習状況の調査結果を頂き、子育ての参考にしたい。教育の機会均等と教育水準の向上に資するのであれば学力テストはあってよいと思う。特に地方に住んでいるので全国的な流れは知りたい。(長崎・大村市 小6)

親・保護者の声(中学3年生)

- 我が家は小6にも子どもがいるので2人とも書いてもらいましたが、話を聞いても子ども達のためには何も意味のないものだったと思います。むしろ通常の授業が減っていると思うと余計なテストだったと思います。親にとってもランク付けされることで不安をあおられ塾通いが増えるのではないかと思います。このテストがこれから続く事はますます受験競争が激しくなると思います。(北海道・札幌市 中3)
- 何のためにやるのか問題だ、本人の役に立たない。(北海道・北斗市 中3)
- 莫大な予算を使ってテストをやるより、そのお金で先生達や子ども達にもっと使ってほしい。地域差によって学力差は当たり前の事であり、それで順位を決めて現場に圧力をかけるようなもの、ムダである。(北海道・札幌市北区 中3)
- 一般的な学力テストであれば(自分の進路のためやすなど)行っても良いと考えているが、全国一斉となるとかなり地域差(札幌の中でも)があるため、その学力の高低を見てそれを行政がどのように子ども達の教育や家庭内での教育に関わっていくのか、明確に示してほしい。上記にもあるが受験産業との関わりがまた、格差を広げていきそうと思われる。(北海道・札幌市北区 中3)
- こんな事を毎年やるなんてとんでもないと思う。そのうち学校ランキングが公表され競争されていく事が想像できる。学習指導要領もひどい内容になると聞いた。「自由」「自主」をどう学べばいいのか、今の子どもたちはこんな教育にさらされて一体どうなるのかと思う。(北海道・札幌市西区 中3)
- 「受験産業の為にテスト？」としか思えない。学校からはこのテストについては何の説明もなかった。テスト当日、学校を休ませようかと思ったし、子どもにはまじめに受ける必要はないのだと話をした。(秋田・大館市 中3)
- アンケートのテストは無意味だと思います。本人も適当に答えたと言っていました(茨城・つくば市 中3)
- 子どもたちも忙しい時期に長時間かけておこなわれることに、負担が大きかったように思います。その結果が手元に届いたのはだいぶ経過してからで、意味があることではない気がする。公表の仕方も疑問を感じた(茨城・つくば市 中3)
- 4月の家庭訪問中で先生も落ち着きがなかった。テストの日は疲れて帰ってきて、リビングのソファで寝てしまった。11月に結果が子どもに手渡しで返してもらったが、先生となんの懇談もなく、いったい何だったの～(茨城・古河市 中3)
- 文科省にとっては、プライバシー調査や各地域、学校の点数がつかめて良かったのでしょうか。親

としてはそんなにお金をかけるなら一人でも多く教師を増やしてほしいと思います。(埼玉・さいたま市 中3)

- 普通の授業や定期テストの中で子どもの理解の程度を先生がきちんと把握してほしい。わかっていなくても学校は知らないといった印象も受ける。先生の方から「塾はどうされていますか？」と聞かれて驚いた。(埼玉・さいたま市 中3)
- ただなんとなくお国からのお達しなので、県もやるという姿勢しか感じられず、データ説明もおざなりなものでした。そんな事に多額の税金が使われたのはとても残念でイヤです。(埼玉・飯能市 中3)
- 文部科学省は結果ばかり調査比較して、親に結果を戻すときに「一喜一憂するな」といいながら、一番一喜一憂していると思う。調査するならもっと現場の環境や人材、子どもの様子などの実態調査をして丁寧に改善して欲しい。(神奈川・藤沢市 中3)
- 普通の教科時間も苦勞して確保しているのにわけのわからない文部科学省のテストはまるでそのけのイージス艦のよう。やるだけやったが、何のイミがあったのか全く伝わってこない(神奈川・藤沢市 中3)
- 結局、テストをした後のまとめがちゃんとなされていない。全国的データの考察は新聞でみたが、個々の学校にどのように配慮されたのか。全員参加はやめてほしい(神奈川・藤沢市 中3)
- 中3はとにかく忙しく、学校では本当にゆとりがなく受験にむけて塾通いでへとへとになっている。丸一日もかけて全員にやらせる意味がどこにあるのか。個人の学力の振り返りなら、もっと早く結果を出すべき。国が調査する目的ならこれまで通り抽出方式で充分。この一日を別のことに使ってほしい。家庭状況調査よりいじめに関する調査をして対策を立てるほうがいいと思う(神奈川・鎌倉市 中3)
- 全国一斉学力テストで子どもの学力が上がるわけでもなく、税金のムダづかいだと思います。もっと他にやるべきことがあると思います。学力を上げたいのなら、フィンランドに学んでください。いままでの政策はけっこう子どもたちをだめにしているように思えます(静岡・沼津市 中3)
- 高校を決める時に参考にするためのテストだと思っていました。保護者などにくわしい説明があったのか、私が見過ごしていたのか、よくわかりませんでした(静岡・浜松市 中3)
- 子どもたちが自分の苦手なところに気づいて、今後の学習の役にたつというのではなく、国や都道府県が自分たちのところの子ども達の学力は平均より上だったの、下だったのと一喜一憂しているだけという印象を受けた。当日、修学旅行で後日、実施した学校もあったようだが、解答が新聞に出たあとで実施したのでは意味がないと思う。学力が低かった県で教育の見直しや教育にかける予算が増え、子どもたちにとってよい影響が出るのはよいことだと思う(静岡・浜松市 中3)
- 昨年と同じようにやるのであれば必要ないと思います。いづれにしてもゆとり教育を実施した代償は大きく、ただ子どもがふりまわされている気がします。(静岡・伊東市 中3)
- テスト結果がきちんと分析され、そこから見えてきた、問題点に教育行政がしっかり対処するのであれば意味があるが、実際どうだったか。新聞等での報道から子ども達の生活環境の改善と学力の底上げが最重要だということが読み取れたがこれに対して有効な動きがあったとはとても思えない。新学習指導要領に反映されている？学校間の競争と地域格差や親の所得格差から生まれる教育上の格差が、より広がりそうで恐いです。義務教育には国のお金をしっかりかけて教育の機会均等を堅守してほしいです。競争から機会均等は生まれません。(長野・上田市 中3)
- 中学3年生はテストの回数がとても多く結果が出るたびにショックを受け自信を失う。テストの結果からどこが理解されていないのかみて、わかる授業をしてもらえているのか疑問だ。自分の学校が全国でどのくらいの学力かを見ても1人1人の子どもには何の役にも立たないと思う。(長野・上田市 中3)

- 採点方法の不備などから参考にならない結果で子ども達の教育が変えられるのは問題。学校間格差が生まれるのではないかという不安。情報の漏洩が心配などありました。(滋賀・草津市 中3)
- そもそも何のための学力テストだったのかよく分からない。小6と中3を対象として、採点集計等を受験産業にゆだねるということは中学入試、高校入試を利用してその企業に個人情報を買ったも同じ。なぜならダイレクトメールが定期的に届くようになった。テスト結果で学校間格差をつけたりする事の無いようにしてほしい。(奈良・香芝市 中3)
- 教育予算の無駄遣いであり文科省は教育産業と提携しているのかと思わざるを得ない。税金をこのように使うことは許せない。無駄なテストを受けさせられる子どもが可愛そう。そんなお金があれば教師を増やし30人学級を全国で一斉に実施してほしい。犬山市の教育長の方は立派であると思います。(奈良・奈良市 中3)
- 多額のお金を使って本当に子ども達のためになるのか疑問に思うやり方だった。娘は中3だが81人で障害の子が2人いる理由で3クラスにはならなかった。大切に扱われていない事が良くわかる1年だった。(奈良・河合町 中3)
- 子どもは真面目にテストに取り組んでいない。(大阪・富田林市 中3)
- 日頃から文科省の考える学習指導方法は、子どもの学習意欲を伸ばすものではないと思うので、そういう状態で学力テストなんてやっても無意味だと思う。(大阪・泉南市 中3)
- 市内・府内での順位がわかるからよいと思う。ただ記名式は必要ないと思う。(大阪・泉南市 中3)
- 学力テストが必要なのか、やった結果がどう変わっていくのか、全然わからない。それより塾の電話などが多くなった。(大阪・富田林市 中3)
- テストも子どもは持って帰ってこなかった。何のためのテストか分からない。(大阪・富田林市 中3)
- 12月ぐらいに結果をもらってきた。いらぬ人は学校でシュレッダーにかけると言われた。1枚のテストで何がどうなのかわからない。お金の無駄遣い。(大阪・富田林市 中3)
- Testとは先生が、自分の教え方を振り返るためのものです。自分の教え方でどのくらい子どもたちが理解したのかを。地域や学校などによっていろいろな条件があり、同じTestではかるべきではないのでは？そんなことに労力を使うのなら、目の前の子どもたちと向き合ってください。(大阪・吹田市 中3)
- 最低限、一斉テストをやった限りは、その結果を踏まえて「やっぱり少人数学級が良いので全国で30人学級を実施する」と国で予算を組んでくれたらよいのだがそれもなし。ただただたくさんの税金を使って、時間を使って実施するだけだったら意味がない。次年度も行うようだが、何をしたいのか役人の考えがわからない。(大阪・岸和田市 中3)
- 労力や費用をかけた割には成果があまりないテストだったように思える。(国や県が何か施策をやっているというポーズにしか思えない。)生徒の学力の実態は全く予想通りであった。各都道府県や市町村のランキングが出たことしか、目新しい事はなくお金や労力を違うところにかけてほしいと思った。(岡山・玉野市 中3)
- いろいろ定期的にあるテストの1つと見ていましたが、ニュースなどでいろいろ問題点が出されていて何のためのテストだろうかと考えさせられました。(広島・海田町 中3)
- テストをやった本人の得るものがあるのが疑問です。テストの結果が外にもれている事はないのか少し心配です。(広島・広島市 中3)
- 私立の中高一貫校に通学していれば数あるテストの中の1つという感じ。ただテストは自分の実力(順位も含め)がどの程度あるのか知るものであるため、必ず「見直し」が必要。公立の小・中学校ではたぶんそのような時間は授業や自宅学習では確保できないでしょうから「やりっ放し」に問題があると思う。その後の分析かフォローか教科書作成や学習指導要領に活かされてこそ初めて意

義がある。そうでなければ教育産業業界、1業者を利用して生徒1人あたり3000~5000円ほどの経費（作問→成績処理、先生の実施の給料も含めてのあくまでも予想ですが）保護者に混乱を与えるだけ与えて税金の無駄遣いになる。（広島・東広島市 中3）

- 企業、ベネッセ、NTTへほとんど行ったと聞いた。とても怒っています。国民の税金、私たちのお金ですよ。何億円もかけてするのはおかしい。採点まとめを民間へゆだねるのもおかしいし、個人情報、プライバシーの侵害だ。結果報告も受験期なのに後期に出るのもおかしい。日頃より、このようなテストはたくさんしている。意味がわからず、国がただ全国を知りたいだけで各県各学校の格差をまた比較しようとしているに過ぎない。アンケートの内容もプライバシー侵害だ。何億もかけるお金があるのだったら施設整備、就学援助、給食（自校方式）充実、学費（教育費）安くしてほしい。塾に行かなくても学力（基礎、基礎）が1人1人つくようにしてほしい。子どもたちを大切にしてほしい。（広島・広島市 中3）
- 自分の成績にも関係しないのに、普段のテスト以外にもやらされるのが面倒くさかったようだ。テストの意味も分からないでやらされるのはおかしい。（高知・高知市 中3）
- 毎年70億円もかけて、ベネッセ等の企業に個人のプライバシーまでも含む情報を渡す事に怒りを覚えます。市場調査のようなアンケートの中身を、親には知らせてないことにも不信感が募ります。学力調査の結果は今まで提言されていた事と変わりはなく、子ども達にとって役に立つ新しいことはありませんでした。テストより30人学級を実現し、教員を増やし、どの子にも行き届いた教育をしてほしいです！！（愛媛・松山市 中3）
- 息子が中3で学力テストを受けました。忘れた頃に結果が配布されました（2学期）。問題内容と正誤と正答率が書いてあるだけで、我が子がどうなっているかのアドバイスも何もなく、訳がわかりません。こんなものに多くの費用が使われるならそのためではなく、他の事（人を増やす）とかに使ってほしい。（福岡・福岡市早良区 中3）
- 学力テストをする事はあまり嫌ではありません。きちんとした計画がありテストの内容や採点のやり方など統一したものがあること、また結果の報告なども各学校まで正しく伝える事ができることなど他にも細かく配慮して実施されるべきだと思います。中3生は受験なども控えデータとして利用できるのであれば、高校受験にも役立つと考えます。せっかくするのなら役に立つようなテストにしてほしい。（福岡・前原市 中3）
- 全国一斉の必要はない。学校単位で行うか、抽出で十分。分析結果は前から言われていた事ばかり。子どもの勉強に役に立たないし、お金のムダ！そのお金で先生を増やしてほしい！（福岡・久留米市 中3）
- 学力テストの結果が出て半年後（10月24日）から各校の先生たちにより分析、まとめが出されましたが、細かい項目が全国・県平均より「上」とか「下」とか苦し紛れの解説がびっしり書かれていました。何の意味があるのでしょうか？そのご労力に頭が下がりがつ、その時間を子どもに向き合うために使っていただけたら…と歯がゆい思いです。（佐賀・佐賀市 中3）
- 母親はあまり関心がないようですが、私としては格差をあおることになるのではないかとあらゆる面で望ましく思っていない。大村市だけが結果を公表しています。公報を同封します。良い事ばかり書いてあります。参考になればと思いました。（長崎・大村市 中3）
- 採点基準が曖昧というのは聞きましたが、どう生かされるのかが良くわかりません。（長崎・大村市 中3）
- 学力テスト成績の結果は個人にすぐに返ってこないし、半年後だったりするので、あってもなくてもあまり関係ない。学校が基準のテストである。学校間のレベル審査である。（鹿児島・鹿児島市 中3）

親・保護者の声(小6・中3以外または不明)

- この学力テストの結果を親としてどう受け止めるべきなのか良くわからなかった。(普通の学校のテストでは、ある程度点数は取れていると思っていたのですが)。実施から結果が出るのがあまりに時間がかかるのでは？(北海道・札幌市南区 小?)
- 学校で調査結果を配布。学力調査は全国平均を上回っている、下回っている、同程度に対して、～の指導の充実という方向性を示したものの、学習状況調査では全国と比べて肯定的な回答の多い事項と少ない事項という形で示していました。どちらも現場の教師や親に責任を押し付ける結果になっています。改悪された教基法が先にあって、それに近づけるための手段としか思えません。こんなテストに莫大なお金をかけるより、教員を増やし少人数学級を実現し、教育予算を増やす事が先決です。(北海道・札幌市南区 小?)
- 基礎のラインをどこに定めているのか良くわかりません。難しいことよりもしっかりと基礎・基本を大切にしてほしいと考えます。(北海道・札幌市南区 小?)
- 教師も子どもたちも大変忙しい中で実施された。全校職員でテストの実施について話し合うゆとりもない。このテストで学力・能力を測定したり、否定したりするには無理がある。午前中びっしり使ったテストで子どもは疲れたようだ。時間(授業)がもったいない。生活実態調査は「問題」もおかしいと思うけれど…子ども達の中から「どうして家のこと調べられるの」「書かなきゃダメ？」と疑問の声。学力との相関関係など簡単に導き出すなどとんでもないことです。(北海道・札幌市南区 6年の担任)
- 道が市と郡部別の平均点を発表した事に怒りを持った。テストの結果で一番大事なことは、平均点ではなく1割～3割くらいの得点になっている子どもたちがどれくらいいるのか。その子どもたちへの指導をどうするのか手立てをしっかりと考え、現場の先生達の意見をよく聞き、抜本的な方策を立てることです。数ヶ月以上経って、結果が子どもや親に知らされても個別の指導に役立てられません。郡部は教育予算、教育環境などどうなっているのか、道としてその対策は経ったのでしょうか。また4月に学力テストを実施するのではなく昨年の結果を上記の観点で分析し方策をしっかりと立ててほしいと思います。(北海道・札幌市南区 元教員)
- 個人票を配布されるので全国の状況だけでなく、もう少し細かく都道府県や市町村までの状況を知りたかったです。学校側のお便りで後日、調査結果や課題問題など分析し精査し、何らかの方法で伝えると言っていますが、いまだに届きません。次回の4月のテストになってしまうと意味がないと思います。(北海道・江別市 小?)
- 試験が終わって何ヶ月も過ぎてから、結果が返ってくるのでは子どもにとって役に立ちません。もう高校受験は間近なので。しかもテストの答えに丸をつけた紙ではなくてデータだけが帰ってくるのはダメ。何を勉強し直したらよいかかわからない。きっとデータだけを見て、やる気が出るのはほんの一握りの子だ。低学年の心配なんて全然関係ない子だ。ほとんどの子にとってはデータなんて見せられてもやる気は出ないだろう。役に立たないものにたくさんの税金を使わないでほしい。学校をきれいにするとか、先生に助手をつけるとか。(北海道・網走市 中?)
- 全く何のために？誰のためのテストか分かりません。網走管内の中学校でも学校によって「特別支援授業」の子どもが受けたケースと受けない子どもがいたり、受けますかと確認されたり、聞かれることもない子どももいたりバラバラです。本当の教育のためにお金を使ってください。(北海道・網走市 中)
- テストの結果は新聞で平均点などが出されましたが、それで何か新しいことが分かった訳でもなく、本当に何だったのか？と思います。子どもの声、親の声をもっと聞いて、少人数制にするとか、受験をなくすとか考えてほしいと思います。指導要領がまた変わりますが、一番大変なのは子どもで

す。学力テストにお金をかけないで、もっと違うところ(教員を増やすなど)に使ってほしいです。

(北海道・釧路市 中)

- 現在中学1年、小学1年の子がいます。小1の子が3学期明け、埼玉県の学力テストを受けました。初めて半日テスト漬け…とても疲れて帰ってきました。去年1度やってほしい何が分かって、何が対策とか改善したんでしょうか。いたずらに学校間の競争をあおっただけではないでしょうか。授業数が少ない中、その時間の方が無駄だと思います。(埼玉・川口市 小1、中1)
- 小学校の生活はゆとり教育から脱ゆとりになり、宿題も毎日多く大変です。低学年のうちからこんなに勉強しないといけないのか?とたまに疑問に思うことも…。(埼玉・川口市 小2)
- 今年、子どもが6年生、対象です。すでに学校からは、4/22実施の連絡がありました。昨年の様子を聞くと、基礎がきちんと理解できていないと難しいとのこと。まわりのお母さん達はとりたてて何も言っていないが、このテストの結果をどのように学校教育に役立てようとしているのか全く分からない。(千葉・成田市 小5)
- テスト結果もフィードバックされず、子どもにとって何のプラスにもならない。学校間の競争をあげておることになり、一人一人を大事にする教育にはつながらない(神奈川・小田原市 不明)
- 教基法第4条にはすべて国民はひとしく能力に応ずる教育を受ける機会を教育上差別されないと記載されていますが、この一斉学力テストは子どもたちを競争させ、ランク付けをし、子どもたちが国の犠牲になっているだけではないでしょうか。これから毎年行う話があるようですが相模原市はこの学力テストには参加しないと願います。(神奈川・相模原市 不明)
- 子どもは事実、分けもわからずにテストを受けさせられているし受けています。結果は返される予定であったでしょうが、問題に関してはその学校の校長にお任せになってそんな無責任な話はあるのでしょうか。見たいのであれば教育委員会へどうぞ、なんて何も考えていないのですね。(神奈川・相模原市 不明)
- 全国学力テストを実施することは、学力がどの程度あるのかを知る上で重要だとは思っていましたが、小6と中3のみ実施に疑問点を感じていたところ、結果を採点するのがベネッセだと知って不快に思いました。結果が出ましたが、有効的に指導に利用されているのかよくわかりません(山梨・甲府市 不明)
- 「今年も実施するのお〜!!」というのが正直な気持ちです。何のためにやるのだろう、やってもいいけれど、そのあとが大事だと思います。結果をちゃんと生かしてほしいですね。犬山市では「学び合い」を大切にしている教育をしていると聞き、とてもうらやましく思いました(愛知・不明)
- テスト後に不正をおこなった学校もあり、点を取らせる学校の偏差値をあげるためのテストのようになっている。正確におこなえる中3生にとっては進学のためになるかもしれないが、小学生には必要ないと思う(愛知・不明)
- 子どもが調査結果をもらってきたし、学校からのおたよりに「本校はおおむね満足できる」という内容が書かれていた。今回のテストでそれぞれの学校のレベルを知りたいのだろうか。義務教育の現場を塾のように競争させてレベル向上に努めたいのだろうか。テストをおこなう意図が今ひとつわかりません(愛知・不明)
- テスト結果は学校から一枚の紙に「概要」としてまとめられていましたが、「全国の結果とほぼ同様の結果である」ということでした。これだけの結果もらっても・・・先生方はこのテスト結果をいかして授業をすすめてもらえるのでしょうか?莫大なお金を使ってこのテストをやるより、教員の数をふやしてほしい(愛知・不明)
- 費用が税金から出るのは「ウーン」という感じだが、学力低下の傾向が明らかにされるのは良い。なぜならいまの子どもたちは不利(ゆとり教育の影響)(三重・伊勢市 不明)
- 自分の子どもがどのくらい学力があるのか、親なら知りたいという気持ちはあります。ただ、学校

ごとの競争になったり、結果が外に漏れるようなことがないようにしてほしいです（長野・軽井沢町 小5）

- 先日の新聞で「学力テスト大阪府 45 番目」という見出しに目を留めました。この順位は一体何なのでしょう。正答率のだけのデータだけが 1 人歩きし、それで一喜一憂する事よりも、教育の充実や 35 人学級への実現に取り組むことの方が大事だと思います。学力テストにかけた費用がもったいない。（大阪・岸和田市 不明）
- 結果を学校から持って帰ってきましたが、非常に分かりにくい説明でした。解答用紙も一緒に戻ってくるならもっとわかりやすかったと思います。（大阪・大阪市都島区 不明）
- 全国学力テストで使われる巨費を 1 人 1 人の学力を向上させる費用、教員増加、30 人学級の実現に投入してほしい。（徳島・教職員）
- 教育の目的が学力テストでよい成績をとることになるのでは…と心配。（徳島・教職員）
- 県教委の研修に参加すると PISA の報告から始まり学力向上についての話が必ずあり、1 年間で同じことを何回も聞いた。日本の子どもは学力が低いのだと暗示をかけられ、そのための方策を考えなければならないという危機感を駆り立てられているようだ。だから例示された方策を実践していくようになる。中には過去問のような練習をさせるという例示もあった。（徳島・教職員）
- 市の平均点が県・全国平均より良かったので校長発行のお便りの中で公開した。（徳島・教職員）
- 学力テストと生活の調査でどういう傾向があるのかはわかったが、それは全国一斉のテストをしなくても普通のテスト等である程度のことではわかることだ。それに学校・地域また日本の子どもの傾向がわかったところで傾向は傾向でしかない。その子の得意なところ、苦手なところに応じた教育をするのが本来の教育なのだから。（徳島・教職員）
- 学力の向上は企業やお店の売り上げ向上とは違う。その辺を同じように考えている人がおりそれが良い事だととらえている人が多いように思え不安である。（徳島・教職員 不明）
- 実施する意義はない。（徳島・教職員）
- ずいぶん前のことなのでよく覚えていないのですが、新聞では実施されると言われていたのを知ってはいましたが、学校から特別なお知らせもなく、すんでいました。結果も持って帰りましたが全国の正答率が低いのを間違えている我が子は普通だと思いました。子どもたちは「お互い見せんのよ」と先生から言われたようですが、なぜか満点の子はみんなが知っていて「すごーい」ということになったようです。中学になれば始まる点数社会がちょっと早くなりました。プライバシー調査などは親には全然わかりません。（福岡・北九州市小倉南区 小？）
- ゆとり教育といわれ個別性の学力向上を図っていたはずが、一斉テストで受験産業に採点・分析をゆだねるのはおかしいと思いました。教えている先生方が結果を踏まえ、その子のつまづきに手を差し伸べ、信頼関係の中で学力の向上が出来ればと願います。（佐賀・唐津市 不明）
- 結果が返ってくるのが約半年後と、子どもが復習しようと思ってもどうしようもない。テストにお金や時間をかけるより、先生を増やして先生が子どもにゆったりと接する事が出来る時間を確保してほしい。（長崎・長崎市 不明）
- 教育とは何かを考えてほしい。テストの結果において学校や地区の差が出たとして格差をなくすよう、また同じ条件、又どうしてそうなったかの原因を明らかにしあうための努力へとなるのならば良いのですが。例えば学校での格差で入学校を選び、地区学校の差が広がったり、平均なのだから上下の差とかもあるのに、その点でどうするのかも生徒の人数で男女の体育教師が 1 名になったりすることが行われる。現在学力テストの利用もわからないのに。（長崎・長崎市 不明）